孝經義疏補

孝經義疏補　揚州阮福

孝經注疏卷四

唐明皇御注　陸德明音義　元行沖疏

宋邢昺校

孝治章【疏】正義曰夫子述此明王以孝治天下也前章明先王因天地順人情以爲教此章言明王由孝而治故以名章次三才之後也

子曰昔者明王之以孝治天下也【注】言先代聖明之王以至德要道化人是爲孝理不敢遺小國之臣而

況於公侯伯子男乎（注）小國之臣至卑者耳王尚接之以禮況於五等諸侯是廣敬也故得萬國之懽心以事其先王（注）萬國舉其多也言行孝道以禮天下皆得懽心則各以其職來助祭也（音義）筲正皆倣此本今作昔聘匹正反問天子無恙羊尚反五年一朝直遙反下注同郊迎魚敬反又魚荆反芻初俱反禾百車以客苦百反本或作以客禮待之夜設庭燎力召反本亦作燎同一音力弔反徐力燒反鄭云在地曰燎執之曰燭又云樹之門外曰大燭於內曰庭燎皆照衆爲明是當爲于偽反下皆同王者候者候戶豆反伺音司又相

丈反伯者長丁丈反下同男者任而鴆反也德不倍步罪反別彼列反

僾自聘字至僾本今無故得萬國之歡字亦作懽補故得萬國之懽心鄭注本

懽作歡石臺本萬作万注同按勘記案唐八千萬字

多作万萬國舉其多也岳本多改作大太平御覽卷

一百四十七引孝經鄭注曰古者諸侯五年一朝天

子使世子郊迎芻米百車以客禮待之晝坐正殿夜

設庭燎思與相見問其勞苦也周禮大行人疏引鄭

注世子郊迎依禮覲禮疏引鄭注云天子使世子郊

迎禮記王制正義孝經云德不倍者不異其爵功不

倍者不異其土故轉相半別優劣正義曰舊解云公

者正也言正行其事侯者候也言斥候而服事伯

長也爲一國之長也子者字也言字愛於小人也男

者任也言任王之職事也臧氏案舊解言公侯與鄭

注異釋文曰當爲于僞反下皆同舊解亦無惟伯者

長也爲一國之長也男者任也與鄭注合然則正義所稱舊解不專謂鄭注矣本或作以客禮待之此八字非陸語故舊本空一字以別之校者據釋文有此本也序錄謂孝經童蒙始學特紀全句則此一本是義疏家稱引舊注往往不加區別禮記正義引孝經即此注也

【疏】子曰至先王〇正義曰此章之首稱子曰者爲事訖更別起端首故也言昔者聖明之王能以孝道治於天下大教接物故不敢遺小國之臣而況以五等之君乎言必禮敬之明王能如此故得萬國之懽心謂各修其德盡其懽心而來助祭以事其先王經先王有六焉一曰先王有至德二曰非先王之法服三曰非先王之法言四曰非先王之德行五曰先王見教之可以化民也此皆指先代行孝之王此章云以事其先王則指行孝王之祖考

【注】言先至孝理〇正義曰此釋孝治之義也國語曰古曰在昔昔曰先民尙書洪範云睿作聖左傳照臨四方曰

明昔者非當時代之名明王則聖王之稱也是汎指前代聖王之有德者經言明王還指首章之先王也以代言之謂之先王以聖明言之則為明○王事義相同故注以至德要道釋之注小國至敬也○正義曰此依王注義也五等諸侯則公侯伯子男舊解云公者正也言正行其事侯者候也言斥候而服事伯者長也為一國之長也子者字也言字愛於小人也男者任也言任王之職事也爵則上皆勝下若行事亦互相通也舜典則曰輯五瑞孔安國曰舜斂公侯伯子男之瑞圭璧斯則堯舜之代已有五等諸侯也論語云殷因於夏禮周因於殷禮案尚書武成篇云列爵惟五分土惟三鄭注王制云殷所因夏爵三等之制也是有公侯伯而無子男武王增之總建五等時九州界狹故土惟三等則王制云公侯田方百里伯七十里子男五十里至周公攝政斥大九州之界增諸侯之大者地方五百里侯四百里伯三百里子二百里

男百里然據鄭元夏殷不建子男武王復增之也案
五等公爲上等侯伯爲次等子男爲下等則小國之
臣謂子男卿大夫況此諸侯則至卑也曲禮云列國
之大夫入天子之國曰某士諸侯言列國者兼小大
是小國之卿大夫有見天子之禮也言雖至卑盡來
朝聘則天子以上接之案周禮掌客云上公饔餼九
牢飧五牢侯伯饔餼七牢飧四牢子男饔餼五牢飧
三牢三等其五等之介行八宰史皆有飧饔餼唯上
介有禽獻其卿大夫士有特來聘問者則待之如其
爲介時也是待諸侯及其臣之禮是皆廣敬之道也
注萬國至祭也。正義曰云萬國舉其多也者此依
魏注也詩書之言萬國者多矣亦猶言萬方是舉多
而言之不必數滿於萬也皇侃云春秋稱禹會諸侯
於塗山執玉帛者萬國言禹要服之內地方七千里
而置九州九州之中有方百里七十里五十里之國
計有萬國也注引王制殷之諸侯有千七百七十三

國也孝經稱周之諸侯有九千八百國所以證萬國爲要法也信如此說則周頌云綏萬邦六月云萬邦爲憲豈周之代復有萬國乎今不取也云言行孝道以理天下皆得懽心則各以其職來助祭也者言明王能以孝道理於天下則得諸侯之懽心以事其先王也各以其職來祭者謂天下諸侯各以其所職貢來助天子之祭也知者禮器云大饗其王事與注云盛其饌與貢謂祫祭先王又云三牲魚腊四海九州之美味也籩豆之薦四時之和氣也注云此饌諸侯所獻又云內金示和也注云此所貢也內之庭實先設之金從革性和荊揚二州貢金三品又云束帛加璧尊德也注云貢享所執致命者君子於玉比德焉又云龜爲前列先知也注云龜知事情者陳於庭在前荊州納錫大龜又云金次之見情也注云金炤物金有兩義先入後設又云丹漆絲纊竹箭與衆共財也注云萬民皆有此物荊州貢丹兖州貢漆絲豫州

貢纈楊州貢篠簜又云其餘無常貨各以其國之所
有則致遠物也注云其餘謂九州之外夷服鎮服藩
服之國周禮九州之外謂之蕃國世一見各以其所
貴寶爲贄周穆王征犬戎得白狼白鹿近之大傳云
遂天下諸侯執豆籩駿奔走又周則指行孝王之
頒曰駿奔走在廟此皆助祭者也祖考本作考祖
今據正誤改古曰在昔昔曰先民本無下昔字今據
正誤依國語增選指首章之先王也指誤有言雖至
卑卑誤卑今據闕木監木毛本改上公饔餼九牢上
誤王今據周禮掌客改予男饔餼五牢五上脫餼字
今依周禮補唯上介有禽獻上誤止今據閩本監本
毛本改獻本作獻校勘記衆周禮作獻今據周禮改
荆楊二州貢金三品閩本監本毛本楊作揚段氏玉
裁云今人多作揚从才攷廣雅云楊揚也毛詩王風
揚之水釋文云或作楊然則毛傳楊微楊也正廣雅
之所本而郭忠恕佩觽曰楊柳也亦州名是郭所據

書作楊後人因江南其氣燥勁厥性輕揚之云改爲揚州不知古今字多假借所重惟音則州名當依古从木也楊州貢篠簜篠簜誤篠蕩今據閩本毛本改按勘記云監本篠作篠不成字案說文作筱隸變篠陸德明釋文云簜或作篡福案公羊莊公二十五年傳陳侯使女叔來聘何休曰稱字敬老也禮七十雖庶人主孝而禮之孝經曰昔者明王之以孝治天下也不敢遺小國之臣是也此何氏說孝經古義也又案大戴禮記朝事篇曰率而祀天於南郊配以先祖所以教民報德不忘本也率而享祀於太廟所以教孝也

治國者不敢侮於鰥寡而況於士民乎 注 理國謂諸侯也鰥寡國之微者君尚不敢輕侮況知禮義之士乎

故得百姓之懽心以事其先君 注 諸侯能行孝

理得所統之權心則皆恭事助其祭享也【音義】五年一巡音旬守手又反又作狩本勞來上力報反下力代反自五年字至力代反本今無

不敢侮亡甫反於鰥古頑反寡無妻曰鰥無夫曰寡【[illegible]】理國謂諸侯也按勘記案經作治注作理避所諱尚書堯典五載一巡守羣后四朝鄭康成注云四朝四季朝京師也巡守之年諸侯見於方岳之下其閒四年四方諸侯分來朝於京師也王氏鳴盛尚書後案云鄭意謂每天子巡守之明年東方諸侯春季來朝京師其又明年南方諸侯夏季來朝又明年西方諸侯秋季來朝又明年北方諸侯冬季來朝又明年則天子復巡守矣五福案禮記王制曰諸侯之於天子也五年一朝天子五年一巡守孔穎達疏曰案孝經鄭注云諸侯五年一朝天子天子亦五年一巡守熊氏以爲虞夏制法諸侯之朝

代爲四部四年乃徧總是五年一朝天子乃巡守孝經注先儒疑非鄭注然此條則是熊氏推行亦得鄭意臧氏案上注五年一朝釋文音朝直遙反云下注同禮記正義所引與陸本合禮記王制正義引孝經云男子六十無妻曰鰥婦人五十無夫曰寡廣韻二十八山鄭氏云六十無妻曰鰥五十無夫曰寡文選潘安仁關中詩注引鄭注曰五十無夫曰寡正義口爵解士知義理又曰士丈夫之美稱故注言知禮義之士乎臧氏按正義引舊解三事其二與鄭注合此以士爲丈夫之美稱與下注臣男子賤稱文句極相似第釋文稱字言始見下則非也豈士知義理句爲鄭注而唐注本之乎

【疏】治國至先君○正義曰此說諸侯之孝治也言諸侯以孝道治其國者尚不敢輕侮於鰥夫寡婦而況於知禮義之士乎言亦必不輕侮也以此故得其國內百姓懽悅以事其先君也

【注】理國至士乎○正義曰云理國謂諸侯也者此

依魏注也案周禮云體國經野詩曰生此王國是其
天子亦言國也易曰先王以建萬國親諸侯是諸侯
之國上言明王理天下此言理國故知諸侯之國也
言鰥寡國之微者君尚不敢輕侮者案王制云老而
無妻者謂之鰥老而無夫者謂之寡此天民之窮而
無告者也則知鰥夫寡婦是國之微賤者也言國之
微賤者君尚不輕侮況知禮義之士乎釋經之士民
詩云彼都人士左傳曰多殺國士此皆說指有知識
之人不必居官授職之士爵[illegible]士知義理又曰士丈
夫之美稱故注言知禮義之士乎謂民中知禮義者
〔注〕諸侯至享也○正義曰云諸侯能行孝理得所統
之懽心者此言諸侯孝治其國得百姓之懽心也一
國百姓皆是君之所統理故以所統言之孔安國曰
亦以相統理是也云則皆祭事助其祭享也者祭學
謂四時及禘祫也於此祭享之時所統之人則皆
恭其職事獻其所有以助於君故云助其祭享也〔注〕

詩烝民不侮矜寡孔子之語節本此也治家者不敢失於臣妾而況於妻子乎【注】理家謂卿大夫臣妾家之賤者妻子家之貴者故得人之懽心以事其親【注】卿大夫位以材進受祿養親若能孝理其家則得小大之懽心助其奉養【音義】男子賤稱尺證反下同小大盡津忍反節自男子至節節字本今無養羊尚反【補】男子賤稱臧氏按釋文知注云臣男子賤稱妾女子賤稱小大盡節養臧氏案唐注云若能孝理其家則得小大之懽心助其奉養鄭注當類此【疏】治家至其親○正義曰此說卿大夫之孝治也言以孝道理治其家者不敢失於其家臣妾賤者而況於妻子之貴者乎言必不失也故

得其家之權心以承事其親也【注】理家至貴者○正
義曰云理家謂卿大夫者此依鄭注也案下章云大
夫有爭臣三人雖無道不失其家禮記王制曰上大
夫卿則知治家謂卿大夫云臣妾家之賤者案尚書
費誓曰竊馬牛誘臣妾孔安國云誘偷奴婢既以臣
妾爲奴婢是家之賤者也云妻子家之貴者案禮記
哀公問於孔子孔子對曰妻者親之主也敢不敬與
子者親之後也敢不敬與是妻子家之貴者也【注】卿
大夫至奉養○正義曰云卿大夫位以材進者案毛
詩傳曰建邦能命龜田能施命作器能銘使能造命
升高能賦師旅能誓山川能說喪紀能誄祭祀能語
君子能此九者可謂有德音可以爲大夫是位以材
進也云受祿養親者言能孝理其家則受其所稟之
祿以養其親云若能孝理其家則得小大之懽心者
謂小大皆得其懽心小謂臣妾大謂妻子也云助其
奉養者案禮記內則稱子事父母婦事舅姑日以雞

初鳴咸盥漱以適父母舅姑之所問衣燠寒饘酏酒
醴芼羹菽麥蕡稻黍粱秫唯所欲棗栗飴蜜以甘之
父母舅姑必嘗之而後退此皆奉養事親也天子諸
侯繼父而立故言先王先君也大夫惟賢是援居位
之時或有俸祿以遠於親故言其親也注順經文所
以言助其奉養此謂事親生之義也若親以終沒亦
當言助其祭祀也明王言不敢遺小國之臣諸侯言
不敢侮於鰥寡大夫言不敢失於臣妾者劉炫云遺
謂意不存錄侮謂忽慢其人失謂不得其意小國之
臣位卑或簡其禮故云不敢遺也鰥寡人中賤弱或
被人輕侮欺陵故日不敢侮也臣妾營事產業宜須
得其心力故云不敢失也明王況公侯伯子男諸侯
況士民卿大夫況妻予者以王者尊貴故況列國之
貴者諸侯差卑故況國中之卑者以五等皆貴故況
其卑也大夫或事父毋
故況家人之貴者也

補 寀尙書費誓日誓誤詹今
據閩本監本毛本改妻者

親之主也親誤君今據正誤改則受其所稟之祿稟
誤稟今據毛本改稱子事父母事誤妻今據閩本監
本毛本改賛稻挍勘記案禮記作賛諸本从竹非也
褒粟餡蜜以甘之粟誤粟挍勘記云監本毛本作果
亦誤閩本作粟是也今據閩本改故況列國之貴者
列誤則今據閩本監本毛本改福謂臣妾之臣乃卿
大夫之家臣論語子疾病子路使門人爲臣病閒日
久矣哉由之行詐也無臣而爲有臣又原思爲之宰
注包氏日孔子爲魯司寇以原憲爲家邑宰史記世
家云孔子由司空爲大司寇魯司寇大夫也必有采
邑大夫稱家故以原憲爲家采邑之宰也曾子立事
篇日使子猶使臣也又日忿怒其臣妾此皆謂家臣
之臣且大夫稱家郎
是治家者之義也
夫然故生則親安之祭則鬼享
之注夫然者然上孝理皆得懼心則存安其榮沒享

其祭是以天下和平災害不生禍亂不作【注】上敬下懽存安沒享人用和睦以致太平則災害禍亂無因而起故明王之以孝治天下也如此【注】言明王以孝為理則諸侯以下化而行之故致如此福應【音義】夫然音符則致張利反從久音陟里反他皆放此俗作攴非其樂音洛自則致王洛字本今無祭則鬼享許丈反災本或作灾則才反【補】祭則鬼享之石臺本享作亨校勘記案亨通之亨烹飪之烹獻享之享古多作亨然上孝理皆得懽心本脫然字孝誤好閩本監本毛本亦作好石臺本岳本作然上孝理正義同今據此增改釋文校勘記臧氏云則致張利反從久音陟里反他皆

放此俗作支非葉本文作文周氏春云說文久山危
翻音衰又楚危翻音吹前後音注互異致字入此部
又衆說文久防後翻讀若衛卸釋文所云防里此翻也
致字不入此部按作久是音防里反則非也則致其
樂藏氏按紀孝行章養則致其
樂注當引此文孝治章注同
疏
夫然至如此○正
義曰此總結天子
諸侯卿大夫之孝治也言明王孝治天下則諸侯以
下各順其敎皆治其國家也如此各得懽心親若存
則安其孝養沒則享其祭祀故得和氣降生感動昭
昧是以普天之下和睦太平災害之萌不生禍亂之
端不起此謂明王之以孝治天下也能致如此之美
注夫然者至其祭○正義曰云夫然者然上孝理皆
得懽心者此謂明王諸侯大夫能行孝治皆得其懽
心也云則存安其榮者釋生則親安之云沒享其祭
者釋祭則鬼享之也注上敬至而起○正義曰此釋
天下和平以皆由明王孝治之所致也皇侃云天反

時爲災謂風雨不節地反物爲妖妖即害物謂水旱傷禾稼也善則逢殃爲禍臣下反逆爲亂也【注】言明至福應○正義曰云言明王以孝爲理則諸侯以下化而行之者案上文有明王諸侯大夫三等而經獨言明王孝治如此者言由明王之故也則諸侯以下奉而行之而功歸於明王也云故致如此福應者福謂天下和平應謂災害不生禍亂不作

【補】祿謂曾子大孝篇曰敬可能也安爲難安可能也久爲難孟子曰舜盡事親之道而瞽叟底豫豫即此所謂安也瞽叟底豫而天下化瞽叟底豫而天下之爲父子者定此之謂大孝即此明王以孝治天下之道也郝氏謚行爾雅義疏云廣雅云享養也祭統云祭者所以追養繼孝也蓋緣孝子之心畜養無已故於祭祀追而繼之謚法云協時舉享曰孝正與爾雅義疏合王符潛夫論正列篇孝經云夫然故生則親安之祭則鬼享之由此觀之德義無違神乃享鬼神受享福

祚乃隆故詩云降福穰穰降福簡簡威儀反反既醉既飽福祿來反此言人德義茂美神歆享醉飽乃反報之以福也曾子本孝篇曰故孝子之於親也生則有義以輔之死則哀以祫焉祭則祫之以敬此皆生則親安之祭則鬼享之之義也論語曰其爲人也孝弟而好犯上者鮮矣不好犯上而好作亂者未之有也此卽孝經維特封建之義也家大人云生則親句安之句祭則鬼句享之句此言生則親也子則以親禮安之死則鬼也子則以鬼禮享之非親安于子鬼享于子也故喪親章復曰爲之宗廟以鬼享之語更明矣說文言獻也从高省象孰物形引孝經曰祭則鬼言之言乃纂文說文獨引孝經者必是衞宏孝經古文獨如此故許氏特借古文以明之不但唐注誤或漢人之注已有誤者似潛夫論已昧于說文之古讀法矣

詩云有覺德行四國順之注覺大也義取天子

有大德行則四方之國順而行之

【音義】詩云此大雅蕩之什抑篇語有覺音角大也德行下孟反注同

【正義】詩云至順之○正義曰夫子說昔明王孝治之義畢乃引大雅抑篇贊美之也言天子身有至大德行使四方之國皆順而行之【注】覺大至行之○正義曰云覺大也者此依鄭注也故詩箋云有大德行則天下順從其化是以覺為大也云義取天子有大德行則四方之國順而行之者言引詩之大意如此也

【補】贊美之也贊美誤作讚或今據閩本監本毛本改福謂古與順訓二字每相通借順訓皆从川訓之即順之順之亦訓之也是孝經之順字亦兼訓字以為義家大人曰抑詩引無競維人四方其訓之有覺德行四國順之四國順之即是四國訓之與上四方其訓之無異抑詩無競二句乃引詩烈文無競二句舊文而證釋之也若曰烈文常謂無競維人四

方其訓之矣果有覺德行必四國訓之也特變訓書順耳訓即順也此詩反覆于訓行之義其九章曰其維哲人告之話言順德之行此順字亦是訓字之通變與四國順之相同也

孝經義疏補　揚州阮福

孝經注疏卷五

唐明皇御注　陸德明音義　元行沖疏

宋邢昺校

聖治章【疏】正義曰此言曾子聞明王孝治以致和平因問聖人之德更有大於孝否夫子因而說聖人之治故以名章次孝治之後

曾子曰敢問聖人之德無以加於孝乎【注】參聞明王孝理以致和平又問聖人德教更有大於孝不子曰

天地之性人為貴【注】貴其異於萬物也人之行莫大於孝【注】孝者德之本也孝莫大於嚴父【注】萬物資始於乾人倫資父為天故孝行之大莫過尊嚴其父也嚴父莫大於配天則周公其人也【注】謂父為天雖無貴賤然以父配天之禮始自周公故曰其人也

【音義】從王正聖從斥非 之行下孟反 則周公 周公名旦文王之子武王之弟【補】參閱明王孝理聞謀問今據石臺本改

【疏】曾子至人也○正義曰夫子前說孝治能致災害不生禍亂不作是言德行之大也將言聖德之廣不過於孝無以發端故又假曾子之問曰聖人之德更有加於孝乎乎猶

否也夫子承問而釋之曰天地之性人爲貴性生也
言天地之所生唯人最貴也人之所行者莫有大於
孝行也孝行之大者莫有大於尊嚴其父也嚴父之
大者莫有大於以父配天而祭也言以父配天而祭
之者則文王之子成王之叔父周公是其人也[注]貴
其至物也○正義曰此依鄭注也夫稱貴者是殊異
可重之名按禮運曰人者五行之秀氣也尙書曰惟
天地萬物父母惟人萬物之靈是異於萬物也[注]萬
物至父也○正義曰云萬物資始於乾者易云大哉
乾元萬物資始是也云人倫資父爲天者曲禮曰父
之讎弗與共戴天云鄭元云父者子之天也殺巳之天
與共戴天非孝子也杜預左氏傳注曰婦人在室則
天父出則天夫是人倫資父爲天也云故孝行之大
莫過尊嚴其父也者尊謂崇也嚴敬也父卽同天故
須尊嚴其父是孝行之大也[注]謂父至人也○正義
曰云謂父爲天雖無貴賤者此將釋配天之禮始自

周公故先張此文言人無限貴賤皆得謂父爲天也
云然以父配天之禮始自周公故曰其人也者但以
父配天徧檢羣經更無祭說按禮記有虞氏尚德不
郊其祖夏殷始尊祖於郊無父配天之禮也周公大
聖而首行之禮無二尊既以后稷配郊天不可又以
文王配之五帝天之別名也因享明堂而以文王配
之是周公嚴父配天之義也亦所以申文王有尊祖
之禮也經稱周公其人注順經旨故曰始自周公也
【補】杜預左氏傳注曰按勘記案曰上當有一注字今
據此增徧檢羣經羣作群按勘記云當作羣唐元
度云俗作群班固白虎通聖人篇曰聖人何以言文
王武王周公皆聖人詩曰文王受命非聖不能受命
易曰湯武革命順乎天湯武與文王比方孝經曰則
周公其人也下言夫聖人之德又何以加於孝乎福
棨揅經室集性命古訓云孝經言天地之性可見性
必命于天也言人爲貴可見人與物同受天性惟人

有德行行首於孝所以爲貴而物則無之也所以孟
子曰仁之於父子也命也有性爲君子不謂命也又
云案性字本從心從生先有生字後造性字商周古
人造此字時即以諧聲聲亦意也然則告子生之謂
性一言謂不爲誤故孟子不驟闡之而先以言問之
曰生之謂性也猶白之謂白與蓋生之謂性一句爲
古訓而告子誤解古訓竟無人物善惡之分其意中
竟欲以禽獸之生與人之生同論與孝經人爲貴之
言大悖是以孟子據其荅應之然学而以弼雩至大
牛人之性不同闢之蓋人性雖有智愚然皆善者也
所謂有命焉君子不謂性也孟子非闢其生之謂性
之古說也釋氏視人性太過竟欲歸於寂靜告子視
人性不及幾欲僞於蠢動惟詩書孔孟之言得其中
福謂此論天地之性之爲貴之義最明矣又性命古
訓曰禮記中庸天命人謂性率性之謂道按性與命
今分兩事兩字而中庸曰天命之謂性是命即所以

爲性性即所以爲命與孟子所說不謂性不謂命若合符節子思之學傳於孟子一步不失也福謂孔子與曾子言性無異亦與子思孟子無異性命二字當作一字講中庸首句是也性命二字互勘講即孟子不謂性不謂命是也故中庸曰天命之謂性性即命也命即性也率上之率書訓爲帥天下以仁之帥故詩率時農夫韓詩作帥亦是率從左傳作帥儀禮親聘禮射禮古文帥皆作率此蓋謂人之性即味色聲臭安佚此人之本性如此而不帥之以道則任放無節故曰修道之謂教即孝緣人爲貴天性以孝爲教之說也孔曾思孟言性晉實實在孝善仁字上起義所以家大八闢李翱復性書爲禪學也至子論語性與天道之性雜同是命字但此乃又言天之生人有壽天貫戕之別天之生世代有治亂之分孔子於此必知之性即是天道故河不出圖洛不出書則曰吾巳矣夫顏子死則曰云貴尋西狩獲麟則曰吾道窮

矣蓋孔子不得其位不行
春秋世亂多不忠不孝之
之故春秋之義行而亂臣
行在孝經是也此卽是夫
之言性與天道不可得而
禮不制度不考文雖有其
樂爲此乃子思言孔子不
曰性者生之質命人所受
曰父母全而生之子全而
引此經漢書董仲舒傳曰
舉生入有父子兄弟之親
相過則有耆老長幼之施
恩以相愛此人之所以貴
衣之六畜以養之服牛乘
靈貴于物也故孔子

曰天地之性人爲貴

昔者周公郊祀后稷以配天

注

其道而知天命乃作春秋
人上無以敬之下無以效
賊子懼焉故曰志在春秋
子之文章可得而聞夫子
聞也中庸云非天子不議
德苟無其位亦不敢作禮
得位也中庸疏引孝經說
受度也大戴記曾子大孝
歸之可謂孝矣盧氏注卽
人受命于天固超然異於
出有君臣上下之誼會聚
粲然有文以相接驩然有
也生五穀以食之桑麻以
馬圈豹檻虎是其得天之

后稷周之始祖也郊謂圜丘祀天也周公攝政因行郊天之祭乃尊始祖以配之也宗祀文王於明堂以配上帝【注】明堂天子布政之宮也周公因祀五方上帝於明堂乃尊文王以配之也是以四海之內各以其職來祭【注】君行嚴配之禮則德教訓於四海海內諸侯各修其職來助祭也夫聖人之德又何以加於孝乎【注】言無大於孝者【音義】祀音似后稷上音後稷官名后社名弃周公之始祖也故異其處昌慮反辟后稷也音避本亦作避同於朝直遙

反越嘗遠國也重直龍反譯本亦作譯同音亦自異字至音亦本今無故夫音符

補福案釋文稷官之名是也后稷之稱自應在封部之後若始命稷官之時安得稱后尚書曰汝后稷福家藏宋板列女傳作汝居稷與今文不同其實孔穎達尚書正義本言汝居稷官與列女傳合是尚書云居稷孔疏尚不誤石經以後皆誤爲后稷矣各以其職來祭職誤職今據石臺本唐石經宋熙寧石刻岳本閩本監本毛本攺挍勘記案正義本來下有助字禮記禮器正義公羊傳十五年疏後漢書班彪傳下注引並作各以其職來助祭據有三書非同孤證是經文本有助字石臺本脫諸本仍之矣臧氏按唐注云海內諸侯各修其職來助祭也又故得萬國之懽心以事其先王注云皆得歡心則各以其職來助祭也似經本有助字蓋襲用舊本有助字經之注耳福案助祭是也祭乃周公之事四海之職但可言助祭

耳又案史記封禪書集解引鄭注曰上帝者天之別
名也神無二主故異其處避后稷也南齊書禮志上
引孝經鄭注云上帝亦天別名唐書王仲丘傳引鄭
注孝經上帝亦天也神無二主但異其處以避后稷
臧氏按正義曰禮無二尊既以后稷配郊天不可又
以文王配之五六天之別名也因享明堂而以文王
配之大致本鄭注遂嘗此本作嘗今據樂
本改盧氏文弨云越嘗郊越嘗又作越帝
【疏】昔者至
孝乎○
正義曰前陳周公以父配天因言配天之事自昔武
王既崩成王年幼即位周公攝政因行郊天之禮乃
以始祖后稷配天而祀之因祀五方上帝於明堂之
時乃尊其父文王以配而享之尊父祖以配天崇孝
享以致敬是以四海之內有土之君各以其職貢來
助祭也既明聖治之義乃總其意而答之言周公聖
人首爲尊父配天之禮以極於孝敬之心則夫聖人
之德又何以加於孝乎是言無以加也【注】后稷至配

之。正義曰云后稷周之始祖也者按周本紀云后
稷名棄其母有邰氏女曰姜嫄為帝嚳元妃出野見
巨人跡心忻然說欲踐之踐之而身動如孕者居期
而生子以為不祥棄之隘巷馬牛過者皆辟不踐徙
置之林中適會山林多人遷之而棄渠中冰上飛鳥
以其翼覆薦之姜嫄以為神遂收養長之初欲棄之
因名曰棄棄為兒時好種樹麻菽及為成人遂好耕
農帝堯舉為農師天下得其利有功帝舜曰棄黎民
祖機爾后稷播時百穀封棄於邰號曰后稷后稷曾
孫公劉復修其業自后稷至王季十五世而生文王
受命作周按毛詩大雅生民之序曰生民尊祖也后
稷生於姜嫄文武之功起於后稷故推以配天焉是
也云郊謂圜丘祀天也者此孔傳文祀祭也祭天謂
之郊周禮大司樂云凡樂圜鍾為宮黃鍾為角太簇
為徵姑洗為羽靈鼓靈鼗孤竹之管雲和之琴瑟雲
門之舞冬日至於地上之圜丘奏之若樂六變則天

神皆降可得而禮矣郊特牲曰郊之祭也迎長日之至也大報天而主日也兆於南郊就陽位也又曰郊之祭也大報本反始也言以冬至之後日漸長郊祭而迎之是建子之月則與經俱郊祀於天明圜丘南郊也云周公攝政因行郊天之祭乃尊始祖以配之也者按文王世[illegible]稱仲尼曰昔者周公攝政踐阼而治抗世子法於伯禽所以善成王也則郊祀是周公攝政之時也公羊傳曰郊則曷爲必祭稷王者必以其祖配王者則曷爲必以其祖配自內出者無匹不行自外至者無主不止言祭天則天神爲客是外至也須人爲主天神乃止故俘始祖以配天神侑坐而食之按左氏傳曰凡祀啓蟄而郊又云郊祀后稷以祈農事也而鄭注禮郊特牲乃引易說曰三王之郊一用夏正夏正建寅之月也此言迎長日者建卯而晝夜分分而日長也然則春分而長短分矣此則迎在未分之前至部春分之日也夫至者是長短之極

也明分者晝夜均也分是四時之中啓蟄在建寅之月過至而未及分必於夜短方爲日長則左氏傳不應言啓蟄也若以日長有漸郊可預迎則其初長宜在極短之日故知傳啓蟄之郊是祈農之祭也周禮冬至之郊是迎長日報本反始之祭也鄭元以祭法有周人禘嚳之文遂變郊爲祀感生之帝謂東方青帝靈威仰周爲木德威仰木帝以后稷配蒼龍精也韋昭所注亦符此說惟魏太常王肅獨著論以駮之曰按爾雅曰祭天曰燔柴祭地曰瘞薶又曰禘大祭也謂五年一大祭之名又祭法祖有功宗有德皆在宗廟本非郊配若依鄭說以帝嚳配祭圜丘是天之最尊也周之尊帝嚳不若后稷今配青帝乃非最尊實乖嚴父之義也且徧窺經籍竝無以帝嚳配天之文若帝嚳配天則經應云禘嚳於圜丘以配天不應云郊祀后稷也天一而已故以所在祭在郊則謂爲圜丘言於郊爲壇以象天圜圜丘即郊也郊即圜丘

也其時中郎馬昭抗章固執當時勅博士張融質之
融稱漢世英儒自董仲舒劉向馬融之倫皆斥周人
之祀昊天於郊以后稷配無如元說配蒼帝也然則
周禮圜丘則孝經之郊聖人因尊事天因卑事地安
能復得祀帝嚳於圜丘配后稷於蒼帝之禮乎且在
周頌思文后稷克配彼天又昊天有成命郊祀天地
也則郊非蒼帝通儒同辭肅說爲長伏以孝爲人行
之本祀爲國事之大孔聖垂文固非臆說前儒詮證
各擅一家自頊修撰備經斟覆究理則依王肅爲長
從衆則鄭義已久王義具聖證之論鄭義具於三禮
義宗王鄭是非於禮記其義尤多卒難詳縷說此畧
據機要且舉二端焉注明堂至之也○正義曰云明
堂天子布政之宮也者按禮記明堂位背者周公朝
諸侯於明堂之位天子負斧依南鄉而立明堂也者
明諸侯之尊卑也制禮作樂頒度量而天下大服知
明堂是布政之宮也云周公因祀五方上帝於明堂

乃尊文王以配之也者五方上帝即是上帝也謂以文王配五方上帝之神侑坐而食也按鄭注論語云皇皇后帝並謂太微五帝在天為上帝分主五方為五帝舊說明堂在國之南去王城七里以近為媟南郊去王城五十里以遠為嚴五帝卑於昊天所以於郊祀昊天於明堂祀上帝也其以后稷配郊以文王配明堂義見於上也五帝謂東方青帝靈威仰南方赤帝赤熛怒西方白帝白招拒北方黑帝汁光紀中央黃帝含樞紐鄭元云明堂居國之南南是明陽之地故曰明堂按史記云黃帝接萬靈於明庭明庭即明堂也明堂起於黃帝周禮考工記曰夏后曰世室殷人重屋周人明堂先儒舊說其制不同按大戴禮云明堂凡九室一室而有四戶八牖三十六戶七十二牖以茅蓋屋上圓下方鄭元據援神契云明堂上圓下方八牖四闥考工記曰明堂五室稱九室者或云取象陽數也八牖者陰數也取象八風也三十六

丘取象六甲子之爻六六三十六也上圓象天下方法地八牖者象八節也四闥者象四方也稱五室者取象五行皆無明文也以意釋之耳此言宗祀於明堂謂九月大享靈威仰等五帝以文王配之即月令云季秋大享帝注云徧祭五帝以其上言舉五穀之要藏帝籍之收於神倉九月西方成事終而報功也【注】君行至祭也○正義曰云君行嚴配之禮者此謂宗祀文王於明堂以配天是也云則德教刑於四海海內諸侯各修其職來助祭也者謂四海之內六服諸侯各修其職貢方物也按周禮大行人以九儀辨諸侯之命廟中將幣三享又曰侯服貢祀物鄭云犧牲之屬甸服貢嬪物注云絲枲也男服貢器物注云尊彝之屬也采服貢服物注云玄纁絺纊也衛服貢材物注云八材也要服貢貨物注云龜貝也此是六服諸侯各修其職來助祭又若倘書武成篇云丁未祀于周廟邦甸侯衛駿奔走執豆籩亦是助祭之義

也成王年幼幼作幼今據毛本改云后稷周之始

【補】祖也者周字下本有公字今據挍勘記云公字衍文刪馬牛過者馬誤焉今據閩本監本毛本改冰上飛鳥以其翼覆薦之冰誤水今據監本毛本閩本改挍勘記云監本薦作藉史記本紀薦作薦黎民祖饑祖誤阻挍勘記案史記周本紀阻饑作始飢段氏玉裁尚書撰異云今文尚書作祖飢其證有五五帝本紀曰黎民始飢一也漢書食貨志曰舜命后稷以黎民祖饑二也孟康注漢書曰祖始也古之言阻三也徐廣史記音義曰今文尚書作祖飢祖始也四也毛詩釋文曰馬融注尚書作祖云始也五也今據挍勘記及尚書撰異改圖鐘為官鐘誤鐘今據毛本監本改挍勘記引五經文字云鐘樂器鐘量名今經典或通用鍾為樂器案開成石經凡樂器之鐘皆作鐘周公攝政踐阼而治阼誤祚今據監本毛本改無匹不行匹誤主挍勘記案公羊傳作匹今據此改咸仰

本帝下脫去以后稷配蒼龍精也韋昭所注亦符此說惟魏太常王肅獨著論廿五字今據儀禮經傳通解續增王義具聖證之辭鄭義具於三禮義宗兩具字皆誤為其今據挍勘記案語改於禮記其義尤多尤誤文今據盧氏弨弓挍本改挍禮記明堂位昔者周公誤為按禮記明其二端注明堂今據王誤改鄭玄云玄誤炫今據挍勘記案語改夏后曰世室曰誤氏今據挍勘記案語改以葬蓋屋蓋作盖今據闔本監本毛本改挍勘記云五經文字又公害詻亞見廿部廿音草明皇御注孝經石臺亦作龤今或相承作蓋者乃從行書訛俗不可施於經隹今孝經作蓋䧟案當作蓋說文蓋从什从盡也八觿者象八節也象誤即今據正誤改九月西方成九誤六今據挍勘記案語改執豆邊豆誤登今據閩本監本毛本改且豆邊二字倒置今據挍勘記案語易正禘案此注疏於孝經郊祀宗祀之禮皆無發明惟家大入曰孝經聖

治章之大義有二端一則孔子以孝祀屬周公其八
專謂洛邑不屬成王也一則宗祀之宗見于召誥洛
誥多士也乃讀者忽之不察并清廟維清小毖亦不
得其解矣蓋周初滅紂之後武王歸鎬夷齊既死殷
士未服者多戰要囚之未能和毖無怨不獨武庚之
叛也此時鎬京尚未以后稷配天以文王配上帝也
各國諸侯亦未全往鎬京侯服于周故曰武王末受
命也末無也況成王又幼有家難哉於是周公監東
國之五年與召公相誅就洛營建新邑洪大誥治用
防配天之殷禮祀天與上帝以后稷文王配之后稷
文王爲人心所肥庶幾各諸侯及商子孫殷士皆來
和會爲臣助祭多遥始可定爲郊上帝受天定命也
若使武王成王在鎬郊祀宗祀而諸侯殷士不全來
臣服助祭即不能定爲易姓受天命也但成王此時
不敢來洛基命定命於是三月召公先來洛卜宅十
餘日攻位即成惟位而已各功工末成也三月築後

周公來達觀所營之位知殷民肯來攻位遂及此時
洪大誥洽勤于見士即用二牲于郊以后稷配天且
祭祉矣召誥之用牲于郊即孝經之郊祀配天也於
是始定爲周基受天命矣計自二月至夏皆功于新
洛邑明堂各工然明堂功雖將成尙未及配天基命
之後行宗祀之禮於是周公伻告成王成王即命周
公行宗禮洛誥宗禮即孝經成祀文王於明堂之
禮也周公宗祀當在季秋享而四海諸侯毀士皆來
助行宗禮月各工各禮迄用有成上下無怨八心
大祭矣十二月而無後患成王然來洛邑相宅復記功
宗定爲周二禎以功宗作元祀矣成王於是時冬祭
文之禮即命福功宗祀上帝又入太室祼賓亦成
格王武王但二騂不即歸徧命周公後于守其地
保其民是成王無但疑仍祭文武而未祀于洛明堂也
此孔子所以見舉配天丞專屬之周公其人郊與若謂雖
以武王滅商之大武末能受命臣我多遂惟周公以

孝祀文王配天始能定命臣我宗多進也此孝經至德要道上下無怨四海來祭之大義也福引經證明之尙書洛誥曰四方迪亂未定于宗禮亦未克敉公功迪將其後多方曰爾乃迪屢不靜我惟時其教告之我惟時其戰要囚之至于再至于三洛誥曰亦識其有不享爾案此諸侯侑未盡服般士民亦厥叛民末和睦上下有怨未行配天之禮之事也家大人曰王氏引之讀四方迪亂未定句于宗禮亦未克敉句公功迪將其後句孫氏星衍尙書疏及之而經義述聞不存此條者自因說文引書亦未克敉公功爲句未敢破之也但宗禮即宗祀漢人未發此義故許讀師傳如此其實王讀是也此處第一未字指四方亂定第二未字指克敉宗禮明是兩事故以亦字夾於其閒公功迪將其後即克敉宗禮也漢讀未可守也若以公功屬上則於宗禮外又有公功似非經意矣召誥曰惟太保先周公相宅越若來三月惟丙午

朏越三日戊申太保朝至于洛卜宅厥既得卜則經
營越三日庚戌太保乃以庶殷攻位于洛汭越五日
甲寅位成福案此召公先來成位庶殷肯來攻位伏
生尚書大傳周公營洛以觀天下之心於是四方諸
侯卒其羣黨各攻位於其庭用公曰示之以力役日
猶至況導之以禮樂乎然後敢作禮樂即其事也召
誥日若翼日乙卯周公朝至于洛則達觀于新邑營
越三日丁巳用牲于郊牛二越翼日戊午乃社于新
邑牛一羊一豕一詩思文后稷克配彼天天福
案此乃周公來祭天以后稷配天之事也牛二天與
后稷二牲也洛誥曰王如弗敢及天基命定命予乃
肩保大相東土其基作民明辟𤔡案此成王因諸侯
殷士民反側未定初不敢來洛之專也及天基命者
乘此配天禮成之時基受天命也定命者行宗禮定
受天命也洛誥今王即命曰記功宗以功作元祀惟
命曰汝受命篤弼丕視工載乃汝其悉自教工王若

曰惇宗將禮稱秩元祀福案此成王命周公行宗祀曰之禮之事也曰功宗曰惇宗將禮曰臣我宗多遜曰于宗禮亦未克敉凡此宗字皆明堂之宗祀也讀者皆不祭之功者明堂宗祀工之大者詩之肅肅謝功申伯之功皆言大工也用衆急事曰攻庶民攻之攻位洛汭是也工力盛大曰功謝功申功功宗功作元祀是也詩清廟曰濟濟多士秉文之德對越在天駿奔走在廟洛誥曰乃單文祖德維清曰維清緝熙文王之典肇禋迄用有成維周之禎小毖曰予其毖而毖後患又曰未堪家多難我將曰我將我享維羊維牛維天其右之儀式型文王之典日靖四方伊嘏文王既右饗之康誥曰周公初基作大邑于東國洛四方民大和會侯甸男邦采衛百工播民和見士于周周公咸勤多士曰比事臣我宗多遜王曰告爾殷多士今朕作大邑于茲洛予惟四方罔攸賓亦惟爾多士攸服奔走臣我多遜召誥曰其作大邑其自時配皇

天詩大雅文王共七章五十六句禮記明堂位全篇福案此皆周公在洛明堂行宗禮諸侯殷士皆來助祭以定天命郎孝經所謂四海之內各以其職來祭也大約此時惟周公申明天之命文王之德反覆以夏殷之事誥治之諸侯殷士始肯服之始能成此大禮詩所謂雝醴之用有成者郎克牧宗禮詞氣宛然可見也否則諸侯殷士叛服未定宗祀幾乎不能有成周家更多難無禎奔繹詩書各句備事可見故孔子切指周公其八再繹詩文王七章則全是在鎬而追言作洛祭文王于明堂配天之事其情更見矣清廟之多士郎尚書之多士我將之將郎惇宗將禮之將肇禋即肇稱殷禮初基也清廟郎明堂維清郎清廟也多士曰臣我多遜又曰臣我宗多遜明明多一宗字必非閒字孔傳訓宗禮爲儆禮殊窒也君奭曰故殷禮陟配天多歷年所洛誥曰王肇稱殷禮祀於新邑福案此可見配天之禮本於殷禮洛邑新祀賓

殷禮也又家大人云詩頌之肇禋及此肇稱之肇皆當即與兆同兆者壇之營域即洛郊攻營之位不當專訓爲始猶訪落之落即洛誥之洛加艸爲落从洛起義義不專於始也周禮小宗伯曰兆五帝于四郊詩生民曰以歸肇祀箋云肇郊之神位于郊祀天詩又曰后稷肇祀箋亦云郊祀箋蓋以禮記表記作后稷兆祀爲據也書肇稱殷禮亦言在洛郊爲兆位舉行殷禮此時周公未行周禮故但曰牛二蓋二牛皆自禮記明堂位詩魯頌白牡即皆守殷禮之遺也洛誥後曰文王騂牛一武王騂牛一前郊不言騂是白牡明矣禮記中庸曰武王末受命周公成文武之德追王太王王季上祀先公以天子之禮武王周公其達孝矣乎夫孝者善繼人之志善述人之事者也召誥曰王來紹上帝自服于土中受天永命福案據此可見鎬京武王末行配天周公配上帝之祀與孝經相合不然何以孔子必曰則周公其人學者習讀僞武成

而不計當年受命之難也尚書大誥序曰周公相成王將黜殷微子之命序曰成王既黜殷命是殷命之黜在成王周公之時殷命未黜周未能言受天永命也禮記月令曰季秋大享帝禘案此當是周公初祀明堂之月也多方曰今爾奔走臣我監五祀洛誥曰公功迪將其後監我士師工福案周書奔走臣我凡三見此監字亦非閑字家大人云文王世子稱周公居攝尚書無攝字而有監字監即監國之義後儒于此容不省之不知成王命周公監東國洛見于洛誥即多方之臣我監五祀也監五祀即周公居攝之五年也臣我監即臣我周公也鄭康成書注戊年蔀五十五年甲申爲周公居攝五年作召誥劉歆三統歷謂作召誥在居攝七年此不知尚書監五祀羅文中本有明文鄭氏康成深明歷算定爲五年推算召誥名月日悉合然亦未知監五祀即居攝五年此誠漢以來求發之義也洛誥曰孺子來相宅戊辰王在新

邑烝祭歲文王騂牛一武王騂牛一王命作冊逸祝冊惟告周公其後王賓殺禋咸格王入太室祼王曰公予小子其退即辟于周命公後王曰公定予往已王命周公後作冊逸誥在十有二月惟周公誕保文武受命惟七年福禜此成王冬始來洛之證此時城內廟成行冬烝祭禮祭畢仍歸鎬命周公後保洛也

以上證明家大人說孝經之郊祀即召誥之用牲于郊孝經之宗祀即洛誥之宗禮功宗也又家大人禮餘說曰宗之爲宇也乃屋下祭天帝故从宀从示倉頡造字之始消爭會意已定矣所謂宗尊也特其聲義耳虞書曰至于岱宗岱當絕句宗絕句柴絕句此唐虞以前泰山下本亦有明堂明堂祭禮本名曰宗之始也虞書曰肆類于上帝即郊也禮于六宗即宗禮也宗禮以配帝配五帝故曰六非宗禮外別有六宗也若以至于岱宗爲句則至于南岳曷不曰如岱宗禮而祇曰如岱禮明宗字單讀也月令曰祈年

天宗周書世俘解曰憲告天宗此天宗皆指明堂宗乃實字若空訓為尊則天尊為不辭矣又家大人明堂圖說如循說命匠以尺抵丈則可成縮櫝又蔡邕明堂論引魏文侯孝經傳曰太學者中學明堂之位也禮記古大明堂之禮曰膳夫是相禮日中出南闈見九侯反問於相日側出西闈視五國之事日入出北闈視帝節猷爾雅曰宮中之門謂之闈王居明堂之禮又別陰陽門東南稱門西北稱闈故周官有門闈之學師氏教以三德守王門保氏教以六藝守王闈然則師氏居東門南門保氏居西門北門也知掌教國子與易傳保傅王居明堂之禮參相發明為學四焉文王世子篇曰凡大合樂則遂養老天子王乃命有司行事興秩節祭先師先聖焉始之養也適東序釋奠於先老遂設三老五更之席位言教學始之於養老由東方歲始也又春夏學干戈秋冬學羽籥皆習於東序凡祭與養老乞言合語之禮皆小學正

詔之於東序又曰大司成論說在東序然則詔學皆在東序東序東之堂也學者聚焉故稱詔太學仲夏之月令祀百辟卿士之有德於民者禮記太學志曰禮士大夫學於聖人善人祭於明堂其無位者祭於太學禮記昭穆篇曰祀先賢於西學所以教諸侯之德也即所以顯行國禮之處也太學明堂之東序也皆在明堂辟雝之內月令記曰明堂者所以明天氣統萬物明堂上通於天象日辰故下十二宮象日辰也水環四周言王者動作法天地德廣及四海方此水也禮記盛德稱曰明堂九室以茅蓋屋上圜下方此水名曰辟雝王制曰天子出征執有罪反釋奠於學以訊馘告樂記曰武王伐殷薦俘馘於京太室詩魯頌云矯矯虎臣在泮獻馘京鎬京也太室辟雝之中明堂太室也與諸侯泮宮俱獻馘為即王制所謂以訊馘告者也禮記曰祀乎明堂所以教諸侯之孝也孝經曰孝悌之至通於神明光於四海無所不通

詩云自西自東自南自北無思不服言行孝者則曰
明堂行悌者則曰太學故孝經合以爲一義而稱鎬
京之詩以明之凡此皆周人漢人謂明堂太室辟雝
太學事通文合之古禮也家大人明堂論云粤惟上
古水土荒沈檜穴猶在政敬郊器宮室未與神農氏
作始爲帝宮上圓下方重蓋以茅外環以水足以禦
寒暑待風雨實惟明堂之始明堂者天子所居之初
名也是故祀上帝則于是祭先祖則于是朝諸侯則
于是養老尊賢敎國子則于是饗射則獻俘馘則于是
治天文告朔則于㬎抑且天子寢食恆于是此古之
明堂也黃帝堯舜氏作宮室乃備消夏商周三代文
治盆陰于是天子所居在邦畿王城之中三門三朝之
後曰路寢四時不遷路寢猶之制準郊外明堂四方之
一鄉南而治故路寢猶嬖古號曰明堂若夫祭旲天之
上帝則有圜丘祭祖考則有應門內左之宗廟朝諸
侯則有朝廷養老尊賢敎國子獻俘馘則有辟雝學

校其地既分其禮益備故城中無明堂也然而聖人事必師古禮不忘本于近郊東南別建明堂以存古制藏古帝治法冊典于此或祀五帝布時令朝四方諸侯非常典禮乃于此行之以繼古帝王之迹譬之上古衣裳未成始有載皮椎輪初制惟尚越席後世聖人采備絺繡無服赤芾之垂車成金玉不增大輅之飾此後世之明堂也自漢以來儒者惟蔡邕盧植實知異名同地之制尚昧上古中古之分後之儒者執其一端以概眾說分合無定制度鮮通蓋未能融洽經傳參驗古今二千年來遂成絕學試執吾言以求之經史百家有相合無相戾者福謂洛誥曰承保乃文祖受命民乃單文祖德鄭康成書注謂虞文祖即周明堂然則舜受終之文祖即周公之明堂也蓋居攝五年作洛誥時尚沿古文祖之名至六年制禮後始立明堂之名明堂二字始周公也曲禮疏引孝經說云后稷為天地之主文王為五帝之宗故

親生之膝下以養父母日嚴【注】親猶愛也膝下謂孩幼之時也言親愛之心生於孩幼比及年長漸識義方則日加尊嚴能致敬於父母也聖人因嚴以教敬因親以教愛【注】聖人因其親嚴之心敦以愛敬之教故出以就傅趨而過庭以教敬也抑搔癢痛縣衾篋枕以教愛也聖人之教不肅而成其政不嚴而治【注】聖人順羣心以行愛敬制禮則以施政教亦不待嚴肅而成理也其所因者本也【注】本謂孝也【音義】膝辛七

反從木入水黍音七疋

以養羊尚反父母曰嚴人實反注同日者實也日日行孝故

無闕也象日致其樂音洛下樂同親近附近之近於母自致其樂至於母本今無

其政不嚴而治直吏反不令力正反而行自不令至而行本今無【疏】

故親生之膝下膝誤作滕今據石臺本唐石經宋熙
寧石刻岳本監本改縣衾篋枕縣作懸篋作匧石臺
本亦作懸匧岳本作縣今據岳本改按勘訖棻當作
縣隸書从竹字往往作廿加制節謹度之節石臺本
作節此篋字亦款體也故親生之滕下以養父母日
嚴臧氏按從親嚴對文讀當故親生之滕下句以養
這父母日嚴句以養與生之相對養長也致其樂親
近於母正義曰舊注取士章之義而分愛敬父母之
別臧氏按舊注與釋文合知即鄭解也士章資於事
父以事母而愛同資於事父以事君而敬同此注盡

言親愛近於母嚴敬近於父

【疏】故親至本也○正義曰此更廣陳嚴父之由言人倫正性必在蒙幼之年敎之則明不敎則昧言親愛之心生在其孩幼膝下之時於是父母則敎示比及年長漸識義方則日加尊嚴能致敬於父母故云以養父母日嚴也是以聖人因其日嚴而敎之以敬因其知親而敎之以愛故聖人因之以施政敎不待嚴肅自然成治也然其所因者在於孝也言本皆因於孝道也

【注】親猶至母也○正義曰云親猶愛也者嫌以親爲父母故云親猶愛也云膝下謂孩幼之時也者按內則云子生三月妻以子見於父父執子之右手孩而名之按說文云孩小兒笑也謂指其頤下令之笑而爲之名故知膝下謂孩幼之時也云親愛之心生於孩幼之時也者言孩幼之時已有親愛父母之心生也云比及年長漸識義方則日加尊嚴能致敬於父母也者春秋左氏傳石碏曰臣聞愛子敎之以義方方猶道也

謂教以仁義合宜之道也其教之者按禮記內則子能食食教以右手能言男唯女俞男鞶革女鞶絲六年教之數與方名七年男女不同席不共食八年出入門戶及即席飲食必後長者始教之讓九年教之數日又曲禮云幼子常視無誑立必正方不傾聽與之提攜則兩手奉長者之手負劍辟咡詔之則掩口而對注約彼文為說故曰日加尊嚴言子幼而誨及長則能致敬其親也【注】聖人至愛也○正義曰父子之道簡易則慈孝不接狎則怠慢生焉故聖人因其親嚴之心敎以愛敬之教也云出以就傅者按禮記內則云十年出就外傅居宿於外學書記鄭云外傅就學之師也謂年十歲出就外傅居宿於外就師而學也按十年出就外傅指命士已上今此引之則尊卑皆然也云趨而過庭以教敬也者言父之與子於禮不得常同居處也按論語云陳亢問於伯魚曰子亦有異聞乎對曰未也嘗獨立鯉趨而過庭曰學詩

平對曰未也不學詩無以言鯉退而學詩他日又獨
立鯉趨而過庭曰學禮乎對曰未也不學禮無以立
鯉退而學禮聞斯二者陳亢退而喜曰問一得三聞
詩聞禮又聞君子之遠其子也故注約彼文以爲說
也云抑搔癢痛滌食餕枕以教愛也者此並約內則
文按內則云以適父母舅姑之所及所下氣怡聲問
衣燠寒疾痛苛癢而敬抑搔之父母舅姑將坐奉席
請何鄉將衽長者奉席請何趾少者執牀與坐御者
擧几斂席與簟縣衾篋枕斂簟而襡之鄭注云須臥
乃敷之也襡韜也是父母未寢故衾被則縣枕則篋
饌中言子有近父母之道所以教其愛也夫愛以敬
生敬先於愛無宜待教而此言教敬愛者禮記樂記
曰樂者爲同禮者爲異同則相親異則相敬樂勝則
流是愛深而敬薄也禮勝則離是嚴多而愛殺也不
教敬則不嚴不教親則忘愛此所以先敬而後愛也
齊注取士章之義而分愛敬父母之別此其失也

聖人至理也○正義曰云聖人順尊心以行愛敬者
聖人謂明王也聖者通也稱明王者言在位無不照
也稱聖人者言用心無不通也順尊心者則首章以
順天下是也以行愛敬者則天子能愛親敬親者是
也云制禮則以施政教者則德教加於百姓是也云
亦不待嚴肅而成理也者蓋言王化順此而行也言
亦者三才章已有成理之言故云亦也【注】本謂至孝
也○正義曰此依鄭注也首章云夫孝德之本也制
旨曰夫人倫正性在蒙幼之中導之斯通壅之斯蔽
故先王慎其所養於是乎有胎中之敬膝下之訓感
之以惠和而日親焉期之以恭順而日嚴焉夫親也
者緣平正性而逢人精者也故因其親嚴之心敎以
愛敬之範則不嚴而治不【補】孩小兒笑也拔勸記彖
肅而成謂其本於先親也說文云孩作咳又云古
文咳从子闓本監本乎本笑作笑一切經音義引字
林云笑喜也字从竹从天天聲竹爲樂器五經文字

云从竹下犬非是案說
據此如子能食食上食
食讀改字下食字音嗣
今據此改男唯女兪唯
九年教之教日日誤日
傳者就誤外今裝監本
學詩平對曰沐也不學
又獨立鯉趨而過庭廿
養誤食今據閩本監本
多者字按勘記案注無
痛苛瘠苛作疴今據禮
愛誤改今據閩本監本
和今據正誤改聖八謂
本毛本改福案太平御
注讀注以養父母為字
詁之又論語君子務本

文口部欠部女部皆作笑今
字誤作飲按勘記案飲當作
或疑與下食字重迷改為飲
誤佳今據閩本監本毛本改
今據監本毛本改云出以就
毛本改鯉趨而過庭下脫曰
詩無以言鯉退而學詩他日
九字今據正誤增縣養倏枕
毛本改以叙愛也者愛字下
上者字此衍文今據此删疾
記內則改是嚴多而愛殺也
毛本改不教親則忘愛教誤
明王也王誤正今據閩本監
覽六百十卷引春秋說題辭
然則日嚴二句當別為一句
本立而道生孝弟也者其為

人之本與曾子本孝篇曰忠者其孝之本與此卽其所因者本也之本字父子之道天性也君臣之義也【注】父子之道天性之常加以尊嚴又有君臣之義父母生之續莫大焉【注】父母生子傳體相續人倫之道莫大於斯君親臨之厚莫重焉【注】謂父爲君以臨於己恩義之厚莫重於斯【疏】父子之道古文從此已下別爲一章續音俗續也相焉本今作莫大焉復扶又反何加焉自復字至焉本今無【補】釋文挍勘記引漢書藝文志作續莫大焉臣瓚曰孝經云續莫大焉是漢晉舊本亦作續爲大焉者此文疑有脫誤【疏】父子至重焉○正義曰此言父子恩愛之情是天性自然

之道父以尊嚴臨子子斯位則子之事父如臣資生又論語曰子生三母生巳傳體相續此爲恩義之厚此最爲重也父子之道天性之常者性則生愛敬之心是常之義者言父子相親本尊嚴於親又有君臣之君爲父母之謂也是謂斯○正義曰按說文云不絶也易稱生生之謂續之義也注謂父至於言人子之道於父母有事繫於人君也按禮記抗世子法於伯禽使之

以親愛事父尊卑旣陳貴賤之事易稱乾元資始坤元年然後免於父母之懷是父大焉言有父之尊同君之敬注父子至之義○正義曰云父子之道自然慈孝本乎天道也云加以尊嚴又有君臣於天性慈孝生於自然旣能義故易家人卦曰家人有嚴父母爲嚴君也注父母至於續連也言子繼於父母相連易言後生次於前也此則傳斯○正義曰上引家人之文嚴君之義此章旣陳聖治則文王世子稱昔者周公攝政與成王居欲令成王之知父

子君臣之義君之於世子也親則父也尊則君也有父之親有君之尊然後兼天下而有之言既有天性之恩又有君臣之義【補】此言父子恩愛之情親誤厚重莫過於此也 今據正誤改同君之敬誤倒爲同之君敬今據閩本監本毛本改君之於世子也世誤太今據禮記文王世子改然後兼天下而有之之下多者字今據文王世子刪厚重莫過於此也莫誤其今據閩本監本毛本改福案孝經孔子言性秖此章二性字喪親章一性字論語孔子言性秖性相近也一性字共四字而已證以孟子仁之於父子也其義更爲互明性命古訓最爲明顯毀不滅性性即是生更爲明淺蓋性無與義無事繁言空論也

故不愛其親而愛他人者謂之悖德不敬其親而敬他人者謂之悖禮【注】言盡愛敬之道然後施教於人違

此則於德禮爲悖也以順則逆民無則焉注行教以順人心今自逆之則下無所法則也不在於善而皆在於凶德注善謂身行愛敬也凶謂悖其德禮也雖得之君子不貴也注言悖其德禮雖得志於人上君子之不貴也音義故不愛其親古文從此已下別爲一章謂之悖補對反注下同德若桀其烈反紂丈久反是也補凶謂悖其德禮也德誤得今據石臺本岳本閩本監本毛本改疏故不至貴也○正義曰此說不愛敬之失悖於德禮之事也所謂不愛敬其親者是君上不能身行愛敬也而愛他人敬他人者是教天下行愛敬也君自不行愛敬而使天下

人行是爲悖德悖禮也唯人君合行政教以順天下人心今則自逆不行翻使天下之人法行於逆道故人無所法則斯乃不在於善而皆在於凶德在謂心之所在也凶謂凶害於德也如此之君雖得志於人上則古先哲王聖人君子之所不貴也【注】言盡至悖也○正義曰云言盡愛敬之道然後施教於人者此依孔傳也則天子章言愛敬盡於事親而德教加於百姓是也云違此則於德禮爲悖也者按禮記大學云堯舜率天下以仁而民從之桀紂率天下以暴而民從之其所令反其所好而民不從是故君子有諸已而后求諸人無諸已而后非諸人所藏乎身不恕而能喩諸人者未之有也是知人君者違此不盡愛敬之道而教天下人行愛敬是悖逆於德禮也【注】善謂至禮也○正義曰云善謂身行愛敬也者謂身行愛敬乃爲善也云凶謂悖其德禮也者悖猶逆也言逆其德禮則爲凶也【注】言悖至貴也○正義曰云言

悖其德禮者此依魏注也謂人君不行愛敬於其親鄭注云悖若桀紂是也云雖得志於人上君子之不貴也者言人君如此是雖得志居臣人之上幸免

【補】簒逐之禍亦聖人君子之所不貴言賤惡之也是知人君若違此不盡愛敬之道違誤違此字下脫不字今據閩本監本毛本改增云雖得志於人上上字下多一者字今據挍勘記案語刪言人君如此人君誤君子今據正誤改亦聖人君子之所不貴亦誤言今據正誤改

君子則不然【注】下悖於德禮也

言思可道行思可樂【注】思可道而後言人必信也思可樂而後行人必悅也

德義可尊作事可法【注】立德行義不違道正故可尊也制作事業動得物宜故可法也

容止可

觀進退可度【注】容止威儀也必合規矩則可觀也進退動靜也不越禮法則可度也以臨其民是以其民畏而愛之則而象之【注】君行六事臨撫其人則下畏其威愛其德皆放象於君也故能成其德教而行其政令【注】上正身以率下下順上而法之則德教成政令行也【音義】言中丁仲反下同自若字至下同本今無行思可樂如字音洛注同難進而盡津忍反中易以豉反退而補過古臥反傲戶反敎漸也不令力政反下文並注並同而伐謂之暴蒲報反自難進至報

反本而行其政令而行誤行而今據石臺本唐石
今無〔補〕經宋熙寧石刻岳本閩本監本毛本改正行
思可樂藏氏發釋文及上中字音知鄭注此云行中
禮樂樂如字讀音洛二字淺人所加難進而盡中之
中盧氏文弨云〔疏〕君子至政令○正義曰前說為君
中古與忠通用而為悖德禮之事此言聖人君子
則不然也君子者須慎其言行動止舉措思可道而
後言思可樂而後行故德義可以尊崇作業可以為
法則威容可以觀望進退皆修禮法以此六事臨其
民則人畏而親愛之則而象德教之故德教以此
而成政令以威而行也〔注〕不悖於禮也○正義曰
此依魏法也言君子舉措皆合德禮無悖逆也〔注〕思
可至悅也○正義曰言者心之聲也思者心之慮也
可者至事之合也道義謂陳說之行謂施行也樂
悅服也禮記中庸稱天下至聖言而民莫不信行而
民莫不說也〔注〕立德至可法也○正義曰云立德行

義不違道正故可尊也者此依孔傳也劉炫云德者得於理也義者宜也得理在於身宜事見於外謂理得事宜行道守正故能爲人所尊也云制作事業動得物宜故可法也者作謂造立也事謂施爲也易曰舉而措之天下之民謂之事業言能作衆物之端爲器用之式造立於已成式於物物得其宜故能使人法象也【疏】容止至度也○正義曰云容止威儀必合規矩則可觀也者此依孔傳也容止謂禮容所止也漢書儒林傳云魯徐生善爲容以容爲禮官大夫是也威儀卽儀禮也中庸云威儀三千是也春秋左氏傳曰有威而可畏謂之威有儀而可象謂之儀言君子有此容止威儀能合規矩按禮記王藻云周還中規折還中矩鄭云反行也宜圓曲行也宜方是合規矩故可觀云進退動靜不也者進則動也退則靜也按易乾卦文言曰進退無常非離羣也又艮卦彖曰時止則止時行則行動靜不失其時其道光明

是進退則動靜也云不越禮法則可度也者動靜不乖越禮法故可度也箋君行至君也○正義曰云君行六事臨撫其人者言君施行六事以臨撫其下人六事即可度已上之事有六也云則下畏其威愛其德皆放象於君也者按左傳北宮文子對衛侯說威儀之事稱有威而可畏謂之威有儀而可象謂之儀君有君之威儀其臣畏而愛之則而象之又因引周書數文王之德曰大國畏其力小國懷其德言畏而愛之也詩云不識不知順帝之則言則而象之也又云君子在位可畏施舍可愛進退可度周旋可則容止可觀作事可法德行可象聲氣可樂動作有文言語有章以臨其下謂之有威儀也據此與經雖稍殊別大抵皆敘君之威儀也故經引詩云其儀不忒其義同也箋上正至行也○正義曰云上正其身以率下者此依孔傳也論語孔子對季康子曰子率以正孰敢不正又曰其身正不令而行是正其身之義也云

下順上而法之者言正其身以率下則下人皆從之
無不法云則德教成政令行也者言風化當如此也

【校勘】君臨其民民誤居今據閩本監本毛本改言者心之聲也心誤意今據閩本監本毛本改道謂陳說也謂誤者說誤悅今據閩本監本毛本改云立德行義云誤此今據正誤改云制作事業云誤知作誤云今據閩本監本毛本改會徐生譬爲容按勤記云漢書儒林傳容作頌衆領正字容假借字云則德教成成誤我今據閩本監本毛本改福案董仲舒春秋繁露曰衣服容貌者所以說目也聲言應對者所以說耳也好惡去就者所以說心也故君子衣服中而容貌恭則目說矣言理應對遜則耳說矣好仁厚而惡淺薄就善人而違僻鄙則心說矣故曰行思可樂詩容止可觀此之謂也詩相鼠箋謂止卽孝經容止

云淑人君子其儀不忒【注】淑善也忒差也義取君子

此詩曹風鳲淑人常
威儀不差爲人法則【音義】詩云鳩之篇譜　　　六
反其儀字從不忒他得反【補】淑善也忒差也文選王
　　　人　　　差也　元長豕明十一年策秀
才文注引鄭注曰忒差也臧【述】詩云至不忒○正義
氏按釋文曰忒差也本注　　曰夫子述君子之德
既畢乃引曹風鳲鳩之詩以贊美之言善人君子威
儀不差失也【注】淑善至法則○正義日云淑善也忒
差也者此依鄭注也淑善釋詁文釋言云爽差也爽
忒也轉瓦相訓故忒得爲差也云義取云子威儀不
差爲八法則者亦言【補】擧經室集威儀君云晉唐人
引詩大意如此也　　言性命者欲推說於身心最
先之天商周八言性命者祇範之於容之最近之地
所謂威儀也春秋左傳襄公三十一年貌北宮文子
見令尹圍之威儀言於衛侯曰令尹似君矣將有他
志雖獲其志不能終也詩云靡不有初鮮克有終終

之實難令尹其將不免公曰子何以知之對曰詩云敬慎威儀維民之則令尹無威儀民無則焉民所不則以在民上不可以終公曰善哉何謂威儀對曰有威而可畏謂之威有儀而可象謂之儀君有君之威儀其臣畏而愛之則而象之故能有其國家令聞長世臣有臣之威儀其下畏而愛之故能守其官職保族宜家順是以下皆如是是以上下能相固也衛詩曰威儀棣棣不可選也言君臣上下父子兄弟內外大小皆有威儀也周詩曰朋友攸攝攝以威儀言朋友之道必相教訓以威儀也周書數文王之德曰大國畏其力小國懷其德言畏而愛之也詩云不識不知順帝之則言則而象之也紂囚文王七年諸侯皆從之囚紂於是乎懼而歸之可謂愛之文王伐崇再駕而降爲臣蠻夷帥服可謂畏之文王之功天下誦而歌舞之可謂則之文王之行至今爲法可謂象之有威儀也故君子在位可畏施舍可愛進退可度周

旋可則容止可觀作事可法德行可象聲氣可樂動
作有文言語有章以臨其下謂之有威儀也又成公
十三年日成子受脤于社不敬劉子曰吾聞之民受
天地之中以生所謂命也是以有動作禮義威儀之
則以定命也能者養之以福不能者敗以取禍是故
君子勤禮小人盡力勤禮莫如致敬盡力莫如敦篤
敬在養神篤在守業國之大事在祀與戎祀有執膰
戎有受脤神之大節也今成子惰弃其命矣其不反
乎觀此二節其言最爲明顯矣初未嘗求德行言語
性命於虛靜不易思索之境也或左氏之言少有浮
誇乎試再稽之尚書書言威儀者二顧命自亂于威
儀酒誥用燕喪威儀再稽之詩詩三百篇中言威儀
者十有七汎彼柏舟一見賓之初筵四見既醉以酒
兩見鳧鷖在涇一見民亦勞止一見上帝板板一見
抑抑威儀三見天生蒸民一見瞻仰昊天一見時邁
其邦一見思樂泮水一見朋友相攝以威儀已見於

左氏所引此外敬慎威儀維民之則威儀抑抑德音秩秩受福無疆四方之綱抑抑威儀維德之隅敬慎威儀以近有德則皆同乎北宮文子劉子之說也威儀者言行所自出故曰慎爾出話無不柔嘉淑慎爾止不愆于儀此謂謹慎言行柔嘉容色之人即力威儀也是以仲山甫之德則柔嘉維則令儀令色小心翼翼古訓是式威儀是力矣魯侯之德則穆穆敬明敬慎威儀維民之則矣成王之德則有孝有德四方為則永永印印四方為綱矣且百行莫大於孝孝不可以情貌言也然詩曰敬慎威儀維民之則靡有不孝自求伊祜矣又言威儀孔時君子有孝子矣且力於威儀者可祈天命之祿故威儀抑抑為四方之綱者受福無疆也威儀反反者降福僃僃福祿來反也此能者養以之福也反是則威儀不頻者人之云亡矣威儀卒迷者喪亂民資矣且定命卽所以保性卷阿之詩言性者三而縕之曰如圭如璋令閭令望四

方爲綱此亦卽皃驚威儀爲四方綱之義也凡此威
儀爲德之隅性命所以各正也匪特詩也孔子實式
威儀定命之古訓矣故孝經曰君子言思可道行思
可樂德義可尊作事可法容止可觀進退可度以臨
其民是以其民畏而愛之則而象之故能成其德敎
而行其政令詩云淑人君子其儀不忒論語曰君子
不重則不威學則不固此與詩左傳之大義無豪釐
之差孔子之言似未嘗推德行言語性命於處靜不
易思索之地也福謂家大人此說最爲明顯周備實
孔子授曾子其儀不忒之義家大人又曰此章兩言
政字論語引書云孝于惟孝友于兄弟施于有政此
政必從孝友而施卽孔子孝經之所由來猶之詩云
民之秉彝好是懿德爲孟子性善所由來孔孟之學
未有不本之詩書者也福又案禮記檀弓曰季孫之
母死哀公弔焉曾子與子貢弔焉閽人謂君在弗內
也曾子與子貢入於其廄而修容焉子貢先入閽人

已矣餘二本非齊必變食敬忌跛臧氏按跛下當脫踖字

【疏】子曰至事親○正義曰致猶盡也言為人子能事其親而稱孝者謂平常居處在家之時當須盡其恭敬若進飲食之時怡顏悅色致親之權若親之有疾則冠者不櫛怒不至詈盡其憂謹之心若親喪亡則攀號毀瘠終其哀情也若卒哀之後當盡其祥練及春秋祭祀又當盡其戚齋此五者無限貴賤其盡能備者是其能事親也【注】平居必盡其敬○正義曰此依王注也平居謂平常在家孝子則須恭敬也案禮記內則云子事父母雞初鳴咸盥漱至於父母之所敬進甘脆而後退又祭義曰養可能也敬為難皆是盡敬之義也【注】就養能致其懽○正義曰此依魏注也案檀弓曰事親有隱而無犯左右就養無方言孝子冬溫夏凊昏定晨省及進飲食以養父母皆須盡其敬安之心不然則難以致親之懽【注】色不至正履○正義曰此依鄭注也案禮記文王世子云

王季有不安節則內豎以告文王文王色憂行不能
正履又下文記古之世子亦朝夕問於內豎其有不
安節世子色憂不滿容此注減憂能二字者以此章
通於貴賤雖擬人非其倫亦舉重以明輕之義也【注】
擗踊至哀情○正義曰此依鄭注也竝約喪親章文
其義具於彼【注】齊戒至不寐○正義曰此皆說祭祀
嚴敬之事也案祭義曰孝子將祭夫婦齊戒沐浴盛
服奉承而進之言將祭必先齊戒沐浴也又云文王
之祭也事死如事生詩云明發不寐有懷二人文王
之詩也鄭注云明發不寐謂夜而至旦也二人謂父
母也言文王之嚴敬祭祀如此也【注】五者至為能○
正義曰此依魏注也凡為孝子者須備此五等事也
五事若闕於一則謂平常居處在家之時當須盡
未能為事親也　【正誤】其恭敬今本無在字之時下多
一也字其誤於今據正誤增刪故致親之權權誤孝
今據正誤故敬進甘脆而後退進誤道今據石臺本

唐石經宋熙寧石刻岳本閩本監本毛本改言孝子
冬温夏凊凊作清今據閩本毛本改記古之世子記
誤此今據正誤改其有不安節節誤止今據閩本監
本毛本改雖儗人非其倫儗閩本監本毛本作擬挍
勘記案作儗是也亦舉重以明輕之義也亦誤以今
據毛本改其義具於彼具誤與今據正誤改嚴敬之
事也事誤子今據閩本監本毛本改必先齊戒沐浴
也沐誤沭閩本監本毛本作沭挍勘記案當作沭沭
水名今據此改祭祀如此也祀誤事今據閩本監本
毛本改福案論語爲政云生事之以禮孟子云曾子
養曾晳必有酒肉將徹必請所與問有餘必曰有曾
晳死曾元養曾子必有酒肉將徹不請所與問有餘
曰亡矣將以復進也此所謂養口體者也若曾子則
可謂養志也曾子孝此篇飲食移味居處溫愉大戴
禮記衛將軍文子篇曾子養養曾晳常以皓皓是以
晳眉壽此郎居則致其敬養則致其樂也漢陸賈新

語愼微篇曾子孝於父母昏定辰省周寒溫適輕重勉之於糜粥之聞行之於袵席之上而德美重於後世亦此義也禮記文王世子云文王之爲世子朝於王季日三其有不安節文王色憂行不能正履武王師而行之不敢有加焉文王有疾武王不說冠帶而養此卽病則致其憂也曾子大孝篇云父母既沒以哀祀之立事篇居哀而觀其貞也本孝篇死則哀以涖焉祭則涖之以敬此卽喪則致其哀也禮記祭義云祭之日入室僾然必有見乎其位周旋出戶肅然必有聞乎其容聲出戶而聽愾然必有聞乎其歎息之聲及王藻云凡祭容貌顏色加見所祭者喪容舉欒色容顚顚視容瞿瞿梅梅言容繭繭此卽祭則致其嚴也論語孟懿子問孝子曰無違樊遲御子告之曰孟孫問孝於我我對曰無違樊遲曰何謂也子曰生事之以禮死葬之以禮祭之以禮此皆是五者備矣之義也

事親者居上不驕

注

當莊敬以臨下也爲下不亂【注】當恭謹以奉上也在醜不爭【注】醜衆也爭競也當和順以從衆也居上而驕則亡爲下而亂則刑在醜而爭則兵【注】謂以兵刃相加三者不除雖日用三牲之養猶爲不孝也【注】三牲太牢也孝以不毀爲先言上三事皆可亡身而不除之雖日致太牢之養固非孝也【音義】在醜昌九反 不爭爭鬬之爭注及下同 不忿芳粉反下同 爭也 好呼報反呼報反 自不忿至本今無 亂則刑罰音伐 及其身也自罰字至身也本今無 雖日用三牲之

養羊尚反後九字本今無不敢惡烏路反於人親【補】不敢惡於人親臧氏按天子章愛親者不敢惡於人注當引此以證不孝而文有脫誤【疏】事親至孝也○正義曰此言居上位者不可為驕溢之事為臣下者不可為撓亂之事在醜輩之中不可為忿爭之事是以居上須去驕不去則危亡也為下須去亂不去則致刑辟在醜輩須去爭不去則兵刃或加於身若三者不除雖復日日能用三牲之養終貽父母之憂猶為不孝之子也【注】醜眾也爭競也○正義曰此依魏注也醜眾釋詁文左傳曰師競已甚杜預云競猶爭也故注以競釋爭也【注】謂以兵刃相加○正義曰此依常義案左傳云晉范鞅用劍以帥卒杜預曰用短兵接敵此則刀劍之屬謂之兵也必有刃堪害於人則左傳齊莊公請自刃於廟是也言處儕眾之中而每事好爭競或有以刃相賊害也【注】三牲至非孝也○正義曰云三牲太

牢也者三牲牛羊豕也案尚書召誥稱越翼日戊午
乃社于新邑牛一羊一豕一孔云用太牢也是謂三
牲爲太牢也云孝以不毀爲先者則首章不敢毀傷
也云言上三事皆可亡身者謂上居上而驕爲下而
亂在醜而爭之三事皆可喪亡其身命也云而不除
之雖日致太牢之養固非孝也者言奉養雖優不除
驕亂及爭競之事使終貽父母之憂貽誤胎今據
親常憂固非孝也　【補】閩本監本毛本改此則刀劍
之曆刀誤作刃今據左傳注改皆可亡身者亡誤立
今據閩本監本毛本改福案中庸居上不驕爲下不
倍又大學上恤孤而民不倍案倍者背也背近亂矣
論語曰其爲人也孝弟而好犯上者鮮矣不好犯上
而好作亂者未之有也曾子立事篇庶人日旦思其
尊戰戰唯恐刑罰之至也禮記曲禮在醜夷不爭此
郎居上不驕爲下不亂在醜不爭之義也又史記孔
子世家正義引琴操云匡人圍孔子數日乃和琴而

歌音曲甚哀於是匡人乃知孔子聖人自解也又宋此卽在醜不爭之義亦卽在醜而爭則兵之反也曾予制言下篇不通患而出危邑又云獨爾寇盜則吾與慮孟子離婁下曾子居武城有越寇曾子去寇退曾子反又云昔沈猶有負芻之禍從先生者七十人未有與爲孟子謂曾子師也父兄也此亦曾子受孔子在醜不爭之義以盡孝道也論語子游問孝子曰今之孝者是謂能養至於犬馬皆能有養不敬何以別乎此卽不驕不亂不爭敬謹以養父母之義也

五刑章

疏 正義曰此章五刑之屬三千案舜命皋陶云汝作士明于五刑又禮記服問云罪多而刑五喪多而服五以其服有親疏罪有輕重也故以名章以前章有驕亂忿爭之事言此罪惡必及刑辟故此次之

補 禮記服問云服問誤問喪今據禮記改又罪多而刑五喪多而服五

二句誤倒今亦改正

子曰五刑之屬三千而罪莫大於不孝【注】五刑謂墨劓剕宮大辟也條有三千而罪之大者莫過不孝要君者無上【注】君者臣之稟命也而敢要之是無上也非聖人者無法【注】聖人制作禮法而敢非之是無法也非孝者無親【注】善事父母爲孝而敢非之是無親也此大亂之道也【注】言人有上三惡豈惟不孝乃是大亂之道【講義】五刑之屬三千墨劓剕宮大辟呂刑云墨罰之屬千劓罰

之屬千剕罰之屬五百宮罰之屬三百大科若和反
辟之罰其屬二百五刑之屬都有三千本今無
條三千謂剕魚器反截墨刻其額而宮割男子割勢
鼻之刑涅之以墨女子宮閉
之呂刑及周禮竝直作宮大辟婢亦反穿音齎音俞
字或作賭字本今無割字下同川又音
豆塗徒到反資從次次似延反口液竊者劓與剮禮
也他皆放此俗作盜者全非注不同
劫居業賊傷人者墨義與周禮男女不與禮交本或
反卷下同無交
字苦者宮割周禮本無割字垣音牆本或作廧閒人
非見上宮割注內袁同疾艮反
闕闕音藥字或作觸作鑰通用字口手殺人者大辟
口口與周禮竝口口同微異
亦與周禮註不同大辟死要一徭君者無上非侮亡
刑自穿字至此本今無反肖

反本今無侮字

聖人者已口口字口今口口口口人行者一本作非孝行行音下孟反

〔疏〕

聖人制作禮法法誤樂今據石臺本岳本改釋文

校勘記云女子宮閉之宮字或作賠字盧本賠作

牿云閉即閉之齡體牿齡譌賠牿者去牛羊之勢也

宮刑與相似今改正臧氏鏞堂云當作膳從肉大辟

懸本作賸大辟云齡脫今補顧氏廣圻云此誤補也

上注三千下云鑿剕剕宮大辟此注作剕不作賸之

證又云與周禮並同微異攷周禮經作刖注引書傳

作賸此其興也閉人闕闕音藥或作鑰通用葉本或

字用字下亦空闕盧本補者賸二大字又注文並同

二字脫同字葉本大辟本今四字空闕已口口字口

今口口口口葉亦空闕盧本作已下十四本字本今

無攷證又云此所補未必確非侮亡肖反盧本肖作

甫與孝治章釋文合人行者盧氏文弨云人上當有

非字而罪蕻大於不孝正義曰舊注及謝安袁宏王

獻之殷仲文等皆以不孝之罪聖人惡之去在三千條外周禮大司徒職一曰不孝之刑釋曰孝經不孝不在三千者深塞逆源此乃禮之通敎臧氏按賈氏知孝經不孝不在三千者據鄭注孝經言之也與正義所引舊注合鏞堂謂正義所引舊注即鄭解此其信

【疏】子曰至道也○正義曰五刑者言刑名有五也三千者言所犯刑條有三千也所犯雖異其罪乃同故言之屬以包之就此三千條中其不孝之罪尤大故云而罪莫大於不孝也凡爲人子當須遵承聖敎以孝事親以忠事君君命宜奉而行之敢要之是無心遵於上也聖人垂範當須法則今乃非之是無心法於聖人也孝者百行之本事親爲先今乃非之是無心愛其親也卉木無識尚感君仁禽獸無禮尚知戀親況在人靈而敢要君不孝也逆亂之道此爲大焉故曰此大亂之道也【注】五刑至不孝○正義曰云五刑謂墨劓剕宮大辟也者此依魏注也此五

刑之名皆尚書呂刑文孔安國云刻其顙而涅之曰墨刑顙也謂刻額爲瘡以墨塞瘡孔令變色也墨一名黥又云截鼻曰劓刖足曰剕釋言云剕刖也李巡曰斷足曰刖是也又云宮淫刑也男子割勢婦女幽閉次死之刑以男子之陰名爲勢割去其勢與椓去其陰事亦同也婦人幽閉閉於宮使不得出也又云大辟死刑也案此五刑之名見於經傳唐虞以來皆有之矣未知上古起自何時漢文帝始除肉刑除墨劓剕耳宮刑猶在隋開皇之初始除男子宮刑婦人幽閉於宮此五刑之名義鄭注周禮司刑引書傳曰決關梁踰城郭而略盜者其刑臏男女不以義交者其刑宮觸易君命革輿服制度姦軌盜攘傷人者其刑劓非事而事之出入不以道義而誦不祥之辭者其刑墨降畔寇賊劫略奪攘撟虔者其刑死案說文云臏膝骨也刖臏謂斷其臏骨此注不言臏而云剕者據呂刑之文也云條有三千而罪之大者莫過

不孝者案周禮司刑掌五刑之法以麗萬民之罪墨
罪五百劓罪五百宮罪五百剕罪五百殺罪五百合
二千五百至周穆王乃命呂侯入爲司寇令其訓暢
夏禹贖刑增輕削重依夏之法條有三千則周三千
之條首自穆王始也呂刑云墨罰之屬千劓罰之屬
千剕罰之屬五百宮罰之屬三百大辟之罰其屬二
百五刑之屬三千言此三千條中罪之大者莫有過
於不孝也舊傳注說及謝安袁宏王獻之殷仲文等
皆以不孝之罪聖人惡之云在三千條外此失經之
意也案上章云三者不除雖日用三牲之養猶爲不
孝此承上不孝之後而云三千之罪莫大於不孝是
因其事而便言之本無在外之意按檀弓云子弒父
凡在宮者殺無赦殺其人壞其室洿其宮而豬焉既
云學斷斯獄則明有條可斷也何者易序卦稱有天
地然後萬物生焉自屯蒙至需訟即爭訟之始也故
聖人法雷電以申威刑所興其來遠矣唐虞以上書

傳雖詳舜命皋陶有五刑五刑斯著案風俗通曰皋陶謨是虞時造也及周穆王訓夏李悝師魏乃著法經六篇而以盜賊爲首賊之大者有惡逆焉決斷不違時凡赦不免又有不孝之罪並編十惡之條前世不忘後世爲式而安宏不孝之罪不列三千之條中今不取也㊟君者至無上也○正義曰此依孔傳也按晉語云諸大夫逆悼公公曰孤始願不及此孤之及此天也抑人之有元君將稟命焉明凡爲臣下皆稟君教命而敢要以從已是有無上之心故非孝子之行也若臧武仲以防求爲後於魯晉舅犯及河授璧請亡之類是也㊟聖人至法也○正義曰此依孔傳也聖人規模天下法則兆民敢有非毀之者是無聖人之法也㊟善事至親也○正義曰孝爲百行之本敢有非毀之者是無親愛之心也㊟言人至之道○正義曰言人之不忠於君不法於聖不愛於親此皆爲不孝乃是罪惡之極故經以大亂結之也

補

尙感君仁仁誤政今據正誤改刻其顙而湼之曰墨
刻誤割今據按勘記案語改與椓去其陰按勘記云
監本毛本椓作椓案說文作斀云去陰之刑也玉篇
作劓云刑也今書呂刑作椓尙書撰異作劓黥云今
本劓作椓此唐天寶三載衛包所改也孔訓劓爲椓
陰衛妄爲劓古字椓今字以椓改劓而宋開寶五年
又改釋文大書劓爲椓矣正義亦遭天寶後改從衛
包而時有改之未盡者如卷二引鄭本尙書刖刵劓
剕此篇云劓椓人陰是其說也隋開皇之初始除男
子宮刑按勘記云宋王應麟云按通鑑西魏大統十
三年三月除宮刑非始於隋說文髕膝骨也今本髕
誤臏今據說文改刖臏謂斷其膝骨刖誤則今據閩
本監本毛本改以麗萬氏之罪麗誤厲今據按勘記
案語改係有三千則周三千之係千則周三四字是
墨釘求刻今據閩本監本毛本孫及河授鑒壁誤壁
今據閩本監本毛本改福案呂氏春秋孝行覽云商

書曰刑三百罪莫重於不孝高氏注商湯所制法也
宋王氏困學紀聞注三百商之刑三千周之刑其繁
簡可見福案此非繁簡也三百者其綱三千者其目
但舉大數如言詩三百禮儀三百曲禮三千耳非于
三千之數一條不多一條不少不必臆湊也說文曰
內不順忽出也从到子易曰突如其來如不孝子出
不容於內也𠫓即易突字也福謂到子即倒子不孝
不順為突易曰突如其來如蓋謂不孝非常有之事
故說文曰不順忽出既有其事則必處之以刑故曰
焚如死如棄如此誠大亂之道所以五刑之罪莫大
於不孝焉又案周禮掌殺云凡役其親者焚之前漢
書匈奴傳云王莽作焚如之刑應劭曰易有焚如死
如棄如之言莽依此作刑也如淳曰焚如死如棄如
者謂不孝子也不畜於父母不容於朋友故燒殺之
莽依此作刑也惠氏定宇易經古義引鄭康成曰震
為長子爻失正不知其所如不孝之罪五刑莫大焉

得用議貴之辟刑若如所犯之罪焚如殺其親之刑死如殺人之刑也棄如流宥之刑也家大人云志在春秋爲獄君父者嚴刑法也行在孝經爲事君父者率性道也文言曰非一朝一夕之故其所由來者漸矣此易教兼春秋孝經言之也

廣要道章

〔疏〕正義曰前章明不孝之惡罪之大者及要君非聖人此乃禮教不容廣宣要道以教化之則能變而爲善也首章略云至德要道之事而未詳悉所以於此申而演之皆云廣也故以名章次五刑之後要道先於至德者謂以要道施化化行而後德彰亦明道德相成所以互爲先後也〔補〕故以名章名誤右今據閩本監本毛本改化行而後德彰德誤偏今據正誤改

子曰教民親愛莫善於孝教民禮順莫善於弟〔注〕言

教人親愛禮順無加於孝悌也移風易俗莫善於樂【注】風俗移易先入樂聲變隨人心正由君德正之與變因樂而彰故曰莫善於樂安上治民莫善於禮【注】禮所以正君臣父子之別明男女長幼之序故可以安上化下也【音義】莫善於弟本亦作悌同大計反人行下孟反次也樂感人情者也惡烏路反鄭聲之亂樂也上好呼報反禮則民易以豉反使也【補】莫善於弟弟作悌今據鄭注本改臧氏挍釋文孝悌字有弟悌二本而陸必以弟爲正加廣要道章廣揚名章經三才章注今皆作弟者因陸云本亦作悌淺

入不得擅改也如開宗明義章注感應章經陸無本
亦作悌之言後人悉改爲悌矣鄭聲之亂樂也臧氏
按論語作亂雅樂上好禮則民易使也臧氏
曰按此及上注皆引論語文論語孝經相應
疏 子曰至於
禮○正義曰此夫子述廣要道之義言君欲教民親
於君而愛之者莫善於身自行孝也君能行孝則民
效之皆親愛其君欲教民禮於長而順之者莫善於
身自行悌也人君行悌則人效之皆以禮順從其長
也欲移易風俗之弊敗者莫善於聽樂而正之欲身
安於上民治於下者莫善於行禮以帥之**注**言教至
悌也○正義曰言欲民親愛於君禮順於長者莫善
君身自行孝悌之導也**注**風俗至於樂○正義曰云
風俗移易先入樂聲者子夏詩序云風風也教也風
以動之教以化之韋昭曰人之性繫於大人大人風
聲故謂之風隨其趨舍之情欲故謂之俗詩序又曰
至於王道衰禮義廢政教失國異政家殊俗而變風

變雅作矣是入樂聲之義也云變隨人心正由君德
者詩序又曰國史明乎得失之迹傷人倫之廢哀刑
政之苛吟咏情性以風其上故變風發乎情止乎禮
義發乎情民之性也止乎禮義先王之澤也以斯言
之則知樂者本於情性聲者因乎政教政教失則人
情壞人情壞則樂聲移是變隨人心也國史明之遂
吟以風上也愛其風上而明其失乃行禮義以正之
教化以美之上政既和人情自治是正由君德也云
正之與變因樂而彰故曰莫善於樂者詩序又曰治
世之音安以樂其政和亂世之音怨以怒其政乖士
國之音哀以思其民困又尚書益稷篇舜曰予欲聞
六律五聲八音在治忽孔安國云在察天下治理及
忽怠者皆是因樂而彰也案禮記云大樂與天地同
和則自生人以來皆有樂性也世本曰伏羲造琴瑟
則其樂器漸於伏羲也史籍皆言黃帝樂曰雲門顓
頊曰六英帝嚳曰五莖堯曰咸池舜曰大韶禹曰大

夏湯曰大濩武曰大武則樂之聲節起自黃帝也【注】
禮所至下也○正義曰云禮樂所以正君臣父子之別
明男女長幼之序者此依魏注也禮記云非禮無以
辨君臣上下長幼之位非禮無以別男女父子兄弟
之親是也云故可以安上化下也者釋安上治民也
樂記云禮殊事而合敬樂異文而合愛敬愛之極是
謂要道神而明之是謂至德故必由斯人以宏斯教
而後禮樂興焉政令行焉以盛德之訓傳於樂聲則
感人深而風俗移易以盛德之化措諸禮容則悅者
衆而名教著明蘊乎其樂章乎其禮故相待而成矣
然則韶樂行於齊而民不爲之易周禮備於魯而
君不獲其安亦政教矣其極耳夫豈禮樂之皆乎【疏】
此夫子述慮要道之義道字脫今據正誤增莫善於
行禮以帥之帥誤師今據閩本監本毛亦改隨其趨
舍之情欲趨誤越今據監本毛本改家殊俗殊誤殊
今據閩本監本毛本改傷人倫之變傷誤傷今據詩

序改舜曰大韶大誤太今據監本毛本改武曰大武武誤光今據閩本監本毛本改則樂之聲節則誤於今據正誤改禮記云記字脫今據正誤增非禮樂無以別男女別誤辨今據禮記改樂記云誤制百口樂異人而合愛文誤人同誤合今據禮記樂記改敬愛之極敬誤教今據閩本監本毛本改故必由斯人以宏斯教教敬今據正誤改禘嘗禮記經解引孝經安上治民莫善于禮二句以證隆禮有方諸說然則經引

解此節皆孝經此二句大義也史記主父偃傳亦引以此二句矣又樂記云樂也者聖人之所樂也而可以

善民心其感人深其移風易俗故先王著其教爲此即是教民孝弟禮樂之本義也班固白虎通禮樂篇曰王者所以發禮樂何節文之喜怒樂以象天禮以法地人無不含天地之氣有五常之性者故樂所以蕩滌反其邪惡也禮所以防淫佚節其修靡也故孝經曰安上治民莫善於禮移風易俗莫善於樂禮

者敬而已矣【注】敬者禮之本也故敬其父則子說敬其兄則弟說敬其君則臣說敬一人而千萬人說【注】居上敬下盡得懽心故曰悅也所敬者寡而說者衆此之謂要道也【音義】則子說音悅注及下皆同盡津忍反禮以事自人行至事此本今無此之謂要因妙反下同道也【疏】禮者至道也○正義曰此承上莫善於禮也言禮者敬而已矣謂禮主於敬也又明敬功至廣是要道也其要正以謂天子敬人之父則其子皆悅敬人之兄則其弟皆悅敬人之君則其臣皆悅此皆敬父兄及君一人則其子弟及臣千萬人皆悅故其所敬者寡而悅者衆即前章所言先王有至德要道者皆此義之謂也【注】敬者禮之

本也○正義曰此依鄭注也案曲禮曰毋不敬是也【注】居上至悅也○正義曰云居上敬下者案尙書五子之歌云爲人上者柰何不敬謂居上位須敬其下云盡得懽心故曰悅也者言得懽心無所不悅也案孝治章云故得萬國百姓及人之懽心是也舊注云一人謂父兄君千萬人謂子弟臣也者此依孔傳也一人指受敬之人則知謂父兄君也千萬人指其喜悅者則指謂子弟臣也夫子弟及臣名何啻千萬言千萬人者舉其大數也

【宋[illegible]】又明敬功至廣又誤入今據閩本監本毛本改此皆敬父兄敬誤故今據閩本監本毛本改則其子弟及臣千萬人皆悅千誤子今據毛本改臧氏按正義凡五引舊注其四皆與鄭同則此亦鄭注也